

**19 de Febrero de 2013**

## **NO ES UNA PISTOLA, ES UN CAÑÓN**

Como dijimos en nuestra circular de la semana pasada, la motivación principal de este sindicato para no firmar el ERE era, y sigue siendo, una vez vista la redacción final del Acuerdo y la comunicación de la empresa sobre el número y cómo se van a efectuar las salidas en Madrid, muy clara:

**LA EMPRESA HA OBTENIDO LA ABSOLUTA LIBERTAD PARA DESPEDIR ABSOLUTAMENTE A QUIEN QUIERA Y DONDE QUIERA SIN NINGÚN TIPO DE CORTAPISA.**

Es más, es tal la libertad de acción que se le ha dado a la empresa, **que se va a dar la paradoja de que MUCHAS DE LAS SOLICITUDES VERDADERAMENTE VOLUNTARIAS** que reciba, tanto de mayores, como de menores de 54 años **NO SEAN ATENDIDAS**, mientras que a otros trabajadores que no quieran irse y que, por tanto, no hayan presentado la solicitud “voluntaria”, **se les OBLIGUE A IRSE**. Eso es lo que hay que “agradecer” a los sindicatos firmantes (CCOO, UGT, ACCAM, SATE y CSICA) de este maravilloso pacto.

**Y esa paradoja se va a dar, por una razón muy sencilla: las 4500 bajas no son un bloque a nivel nacional, sino que Bankia ha “zonificado” los despidos** y ha cuantificado las bajas exactas que se van a producir en Madrid (441), en Valencia, en Barcelona, en La Coruña, en Sevilla, etc.

Y se va a dar el caso de que en casi todas las “zonas tradicionales” el número de bajas que pretende la empresa va a ser menor que el número de solicitudes voluntarias recibidas, sobre todo por los compañeros y compañeras que tienen más de 54 años. Por tanto, la cosa está clara: muchos compañeros y compañeras de esas zonas que quieran irse voluntariamente, no lo van a poder hacer ya que una vez llegado al límite de las 441 bajas de Madrid, el resto se van a denegar. Igual pasará en Valencia, etc.

En las “zonas no tradicionales”, puede pasar de todo. Sitios donde, ante la demanda de salidas “voluntarias” provocadas por la incertidumbre del “me tocará o no me tocará”, pasará como en Madrid, que no se “concederán” a todos. Y sitios, donde será todo lo contrario: que no haya bastantes peticiones “voluntarias” y la empresa elegirá a quién despide.

Y en los Servicios Centrales, el problema vendrá acentuado por una razón muy clara: NO VA A HABER, CASI CON TOTAL SEGURIDAD, LA POSIBILIDAD DE TRASLADOS A OFICINAS.

**COMO VEIS, UN AUTENTICO DISLATE, QUE SE HUBIERA PODIDO EVITAR, O AL MENOS PALIAR, SI EN VEZ DE DEDICARSE ÚNICAMENTE A ENCARECER EL DESPIDO “VOLUNTARIO”, LOS FIRMANTES HUBIERAN PUESTO EL MISMO INTERÉS EN REDUCIR LA LIBERTAD DE BANKIA PARA DISPONER A SU ANTOJO DE VIDAS Y HACIENDAS.**

**CGT-BANKIA**